Шергіна Олександра – Гаффман , LZW , Deflate

Гребенюк Дмитро – Звіт , LZ77

**Алгоритм Гаффмана**

Алгоритм Гаффмана ефективний коли є різні частоти вживання символів та кількість символів є обмаженою , у нас він є значно повільнішим за LZW та LZ77 , адже в файлі були дані які мали приблизно однакову частоту вживання.

**Алгоритм LZW**

LZW найшвидший серед створених алгоритмів , адже для нього важливо , щоб були повторювані шаблони введених даних , так як в файлі було тільки три символа abc то шаблонів і справді могло сформуватись безліч.

**Алгоритм , LZ77**

Для LZ77 також важлива кількість шаблонів введення даних , а також обмежена кількість символів . На нашому файлі він справився швидко ,адже була мала кількість символів.

**Алгоритм Deflate**

DEFLATE може бути ефективним для стиснення зображень та аудіофайлів, якщо вони містять блоки з повторюваними даними або патернами. Мабуть через те ,що наш файл мав великий рівень випадковості він спрацював досить повільно.

**Ступінь стиснення**

Гаффман – 100

LZW – 9.36

LZ77 – 300.6

Deflate - 381.25

**Висновок**

Кожен з алгоритмів є кращим за інших з деякими наборами даних. З даними які багато повторюються найкраще справився алгоритм LZW. Всі алгоритми які ми писали набагато краще працюють з повторюваними даними , адже щоб менше місця вони займали потрібно багато патернів.